

# Detailauswertung<sup>1</sup> der Master-Studierendenbefragung für das CHE Ranking 2024



**Hochschule:** Uni Magdeburg  
**Fach:** Informatik  
**Fachbereich:** Fakultät für Informatik  
**Angeschrieben:** 472  
**Fallzahl:** 89

Indikator	Mittelwert	Fallzahl	Mittelwert für alle Hochschulen
Allgemeine Studiensituation	4,4 ★★★★★☆	87	4,2 ★★★★★☆
Lehrangebot	4,3 ★★★★★☆	87	4,2 ★★★★★☆
Studienorganisation	4,3 ★★★★★☆	88	4,4 ★★★★★☆
Betreuung durch Lehrende	4,4 ★★★★★☆	85	4,2 ★★★★★☆
Unterstützung im Studium	4,2 ★★★★★☆	84	4,0 ★★★★★☆
Digitale Lehrelemente	4,2 ★★★★★☆	83	4,1 ★★★★★☆
Forschungsorientierung	4,3 ★★★★★☆	81	4,2 ★★★★★☆
Praxisorientierung der Lehre	4,0 ★★★★★☆	80	3,9 ★★★★★☆
Unterstützung für Auslandsaufenthalte	4,0 ★★★★★☆	53	4,0 ★★★★★☆
Übergang zum Masterstudium	4,4 ★★★★★☆	77	4,3 ★★★★★☆

<sup>1</sup> Das Masterranking, auf das sich diese Detailauswertung bezieht, wird am 11. Dezember 2024 online unter <https://www.heystudium.de/masterranking> veröffentlicht. Am 12. Dezember 2024 erscheint das Masterranking im ZEIT Campus Heft. Ergebnisse werden bei der Master-Studierendenbefragung für einen Indikator veröffentlicht, wenn eine ausreichende Fallzahl (mindestens 15 Bewertungen) vorliegt. Zusätzlich wird für jeden Indikator überprüft, ob die statistische Schätzunsicherheit für den Mittelwert nicht zu hoch ist. Eine ausführliche Methodenbeschreibung ist unter <https://methodik.che-ranking.de/> abrufbar.

Lehrangebot	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium (Freiheiten bei der Veranstaltungswahl, Themen wissenschaftlicher Arbeiten)	4,6★	4,4★	86	1,2	,0	3,5	26,7	68,6
Inhaltliche Abstimmung von Veranstaltungsteilen innerhalb von Modulen (z.B. Vorlesung + Übung)	4,4★	4,3★	85	,0	1,2	16,5	23,5	58,8
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	4,2★	4,2★	83	1,2	4,8	14,5	32,5	47,0
Inhaltliche Bezüge innerhalb des Lehrangebots (insbesondere zwischen verschiedenen Lehrveranstaltungen)	4,0★	4,0★	82	1,2	7,3	18,3	36,6	36,6

Studienorganisation	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★
Überschneidungsfreiheit von Pflichtveranstaltungen	4,4★	4,3★	77	,0	2,6	14,3	23,4	59,7
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z.B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	4,0★	4,4★	87	2,3	6,9	19,5	26,4	44,8
Angemessene Teilnehmer*innenzahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	4,4★	4,5★	88	,0	5,7	6,8	29,5	58,0

Betreuung durch Lehrende	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★
Erreichbarkeit von Lehrenden und Unterstützung bei Fragen und Problemen	4,6★	4,4★	84	,0	1,2	6,0	28,6	64,3
Besprechung von Übungsaufgaben, Klausuren, Hausarbeiten, Präsentationen, Referaten, Testaten etc.	4,5★	4,3★	84	,0	,0	9,5	28,6	61,9
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	4,3★	4,2★	80	,0	2,5	12,5	36,3	48,8
Didaktische Fähigkeiten der Dozierenden	4,1★	4,0★	83	1,2	2,4	16,9	39,8	39,8

Unterstützung im Studium	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★
Hilfe bei der Vernetzung der Studierenden untereinander	3,8★	3,7★	81	3,7	6,2	30,9	21,0	38,3
Studienbegleitende Unterstützungsangebote bei fachlichen Fragen (z.B. Tutorien/zusätzliche Kurse zu Lehrveranstaltungen und zur Prüfungsvorbereitung)	4,1★	4,0★	79	1,3	7,6	16,5	29,1	45,6
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs (z.B. Prüfungsanmeldung, Reservierung von Kursen, Beratungsangebote zum Studienaufbau, Mentoring-Programm)	4,4★	4,2★	83	3,6	2,4	8,4	25,3	60,2
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen (z.B. Skripte, Übungsblätter, Erklärvideos etc.)	4,4★	4,3★	83	2,4	3,6	8,4	26,5	59,0

Digitale Lehrelemente	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★
Abstimmung digitaler Lehrelemente im Hinblick auf Lerninhalte und Lehrveranstaltungstypen	4,3★	4,3★	81	1,2	2,5	14,8	32,1	49,4
Qualitative Aufbereitung digitaler Lehrelemente (insbesondere von digital bereitgestellten Selbstlernmaterialien)	4,2★	4,1★	80	1,3	6,3	15,0	30,0	47,5
Unterstützung des Lernens durch den Einsatz digitaler Lehrelemente	4,1★	4,1★	82	2,4	8,5	11,0	30,5	47,6
Flexibilisierung des Studiums durch den Einsatz digitaler Lehrelemente	4,0★	4,1★	81	3,7	9,9	14,8	25,9	45,7
Didaktische Fähigkeiten von Lehrenden im Umgang mit digitalen Lehrelementen	4,2★	4,2★	77	1,3	2,6	14,3	35,1	46,8

Forschungsorientierung	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★
Bezugnahme auf aktuelle Forschungsergebnisse in den Lehrveranstaltungen	4,3★	4,2★	77	,0	2,6	7,8	42,9	46,8
Möglichkeit zu eigenständiger Forschungsarbeit im Rahmen von Lehrveranstaltungen	4,3★	4,0★	75	2,7	4,0	10,7	26,7	56,0
Möglichkeit der Beteiligung von Studierenden an Forschungsprojekten der Hochschule	4,3★	4,2★	71	1,4	4,2	12,7	22,5	59,2
Möglichkeit von Abschlussarbeiten in Forschungsprojekten an der eigenen Hochschule/ an außerhochschulischen Forschungseinrichtungen in der Nähe	4,4★	4,5★	73	1,4	6,8	4,1	23,3	64,4
Befähigung zur Präsentation und Diskussion von Forschungsergebnissen	4,3★	4,2★	75	1,3	2,7	12,0	28,0	56,0

Praxisorientierung der Lehre	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★
Berufsfeld- und Praxisrelevanz der erwerblichen Kompetenzen	4,1★	3,9★	76	,0	7,9	17,1	30,3	44,7
Zahl der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	3,9★	3,7★	79	1,3	8,9	21,5	30,4	38,0
Qualität der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,2★	4,2★	73	,0	6,8	12,3	35,6	45,2

Unterstützung von Auslandsaufenthalten	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★
Unterstützung/Beratung bei der Vorbereitung des Auslandsstudiums	4,3★	4,2★	48	4,2	2,1	16,7	18,8	58,3
Information über Auslandsaufenthalte	4,1★	4,1★	51	3,9	5,9	15,7	23,5	51,0
Attraktivität der Studienangebote an den vermittelten ausländischen Hochschulen	3,9★	4,0★	45	4,4	11,1	22,2	11,1	51,1
Vermittlung von Praktikumsplätzen im Ausland	3,7★	3,6★	41	7,3	12,2	26,8	14,6	39,0
Finanzielle Unterstützung von Auslandsaufenthalten	3,9★	3,9★	40	10,0	5,0	17,5	20,0	47,5
Anerkennung von im Ausland erbrachten Studienleistungen	4,1★	4,2★	41	4,9	9,8	9,8	17,1	58,5

Übergang zum Masterstudium	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Fallzahl	1★	2★	3★	4★	5★
Anerkennung von Scheinen/Leistungen	4,7★	4,6★	60	,0	,0	5,0	25,0	70,0
Verbindung zwischen Ihrem vorherigen Studium und dem Masterstudium: Aufeinander aufbauende Lehrveranstaltungen	4,4★	4,3★	71	,0	1,4	15,5	26,8	56,3
Transparenz und Eindeutigkeit der Zugangsvoraussetzungen zum Masterstudium	4,5★	4,5★	77	,0	1,3	7,8	26,0	64,9
Unterstützung der Hochschule hinsichtlich der formalen Abläufe zu Beginn des Masterstudiums	4,3★	4,2★	73	1,4	4,1	17,8	20,5	56,2
Möglichkeiten zur Wiederholung von Inhalten aus dem Bachelor-Studium (z.B. Master-Vorkurse)	4,2★	3,8★	47	,0	8,5	17,0	17,0	57,4

Anmerkungen der Studierenden zum Lehrangebot oder zur Studienorganisation:

Bin sehr zufrieden. Insgesamt gute Auswahl auf der Höhe der Zeit.

Can be improved by including more of latest industry related concepts in the teaching.

Could improve the organization's website as need to access the info on multiple pages and waiting list for few courses need to be explicitly mentioned and the selection criteria.

Dadurch, dass alle Lehrveranstaltungen weitestgehend frei gewählt werden können, kann die Abstimmung aufeinander gar nicht gewährleistet werden. Allerdings wäre eine Übersicht von möglichen Richtungen und zusammenhängenden Lehrveranstaltungen wünschenswert.

Der Informatik Masterstudiengang ist sehr frei und individuell gestaltbar mit einer breiten Auswahl an Vertiefungen, wahlweise in Form von Kursen oder Projekten.

Der Modulkatalog ist so unvollständig, dass ich schon mehrfach nachfragen musste, ob ich ein Fach belegen kann und in welchen Bereich dieses fällt. Also ich weiß nicht immer, ob ich ein Fach belegen kann, weil dies nirgendwo aufgeführt ist und wenn ich dann nachgefragt habe, wurde mir gesagt, dass dies schon von anderen Studis in meinem Studiengang belegt wurde, es hätte also schon im Modulkatalog oder in der Modulliste aufgenommen werden können. Dies betrifft hauptsächlich viele Fächer, die nicht an der Informatikfakultät sind, was schade ist, denn wenn man schon einen interdisziplinären Studiengang anbietet wäre es doch schön, wenn die Ingenieur Fächer auch gleichwertig behandelt werden würden.

Die Lehrangebote haben meist eine starke Prägung für Medizinanwendungen, sind aber dennoch so gestaltet, dass das erworbene Wissen auch auf andere Gebiete übertragen werden kann.

Es fehlt ein wenig an Vielseitigkeit von Veranstaltungen. Einige Fachgebiete sind unter anderen eingeschlossen. Andere können nicht belegt werden, ohne eine vorausgehende Lehrveranstaltung besucht zu haben, was insbesondere zum Ende des Masterstudiums blöd ist, wenn man nur noch ein oder zwei Fächer braucht. Ich kann mir auch vorstellen, dass Semester übergreifende Lehrveranstaltungen mit mehreren Teilen für manche blöd sind, wenn man das im aktuellen Semester machen möchte aber es ohne das Vorwissen nicht geht

Ich finde sehr gut, dass es die Möglichkeit gibt, wissenschaftliche Team/Individualprojekte zu nutzen als Ersatz für Module, die aus Vorlesung und Übung bestehen. So ist ein individuelle Vertiefung in das jeweilige Fachgebiet mit einer 1:1 Betreuung möglich

It is sad that some courses require master students to attend regularly to get the exams admission.

It's challenging to draw broad conclusions about all the courses since each was organized differently. For instance, some courses' exercise classes didn't adequately prepare students for exams. Additionally, certain courses featured excessively long lectures (over 1.5 hours) for content that could have been delivered more efficiently, perhaps in a brief YouTube video lasting only 10 minutes. Despite these shortcomings, I particularly enjoyed the variety of projects I engaged with. I firmly believe that hands-on experience is crucial. In my program, we were mandated to complete two significant projects. However, I hope they consider offering internships as an alternative or additional option to these projects. This would provide students with more avenues to gain real-world experience. One drawback of my program was the lack of a clear connection between what we studied and what's demanded by the industry. For instance, I'm uncertain about the specific types of jobs my degree prepares me for. This lack of clarity can be a disadvantage as it may leave students unsure about their career prospects post-graduation.

Keine Pflichtfächer. Stattdessen ist für verschiedene Bereiche (Informatik, Methodenkompetenzen (z.B. Teamprojekte) und Nebenfächer (das allermeiste von anderen Fakultäten wird anerkannt, Bereich ist komplett freiwillig) eine minimale und eine maximale CP Anzahl vorgegeben. Damit ist die Koordinierung der Schwerpunkte die eigene Verantwortung und sehr flexibel. Qualität der einzelnen Veranstaltungen kommt wie überall auf den Lehrenden an, grundsätzlich werden jedoch vielfältige Veranstaltungsformate angeboten.

Professors sometimes should use the microphone in case their voice is feeble or the classroom size is large. Some Courses are taught really well Like deep Learning, Computational Intelligence in Games ( can become better by some latest industry standards for Master students), Data Mining, Information Retrieval but few courses Like Machine Learning and other require changes.

Some courses have limited number of seats and has no specific method to select candidates. It feels almost random selection.

The conduct of certain professors toward students is characterized by rudeness and hurtfulness. There is a prevailing expectation that students possess a comprehensive understanding of course material prior to attending lectures, without adequate coverage of said material during instructional sessions. Rather than delving deeply into topics, these instructors merely skim the surface, leaving students to grapple with complex derivations and algorithms unaided. Furthermore, certain examination formats are intentionally designed to be exceedingly challenging, resulting in a disproportionate number of failures, as evidenced by statistics provided by the lecturers over the years, where more than 90% of students fail such subjects. Adding to the problem is the harsh consequence of failing such subjects even once: students are barred from enrolling in similar courses, regardless of their proficiency or potential in those areas. This penalizing policy unfairly impacts students for a single academic setback, disregarding their abilities and future prospects. Furthermore, there exists a bias towards students who consistently engage with PhD candidates and lecturers, often resulting in preferential treatment when it comes to thesis assignments. These students are more readily granted access to thesis opportunities, while others face challenges in securing supervision from one professor to another. This discrepancy in treatment can create inequities in academic opportunities, disadvantaging students who may be equally deserving but lack the same level of access or networking opportunities.

The Department of Informatik provides us with many opportunities and always tries to keep us updated with new tech stacks by bringing in a visiting professor with good research qualifications. Along with that we also have a good opportunity of working in the univ on the topic we like in the form of student jobs and getting a thesis of your choice is also easy.

The teaching methods and content are not really focused on the Practical Aspects or real world implications. Could include more of real life examples.

The theoretical courses like Advanced Topics in Machine Learning and Introduction to deep Learning are very good course along with it's faculty who are very helpful and academically inclined.

There are many interesting courses which unfortunately overlap with either lecture/exercise which leaves the student to attend one. In summer semester, some of them were mandatory to attend for exam eligibility which made students drop some courses they wanted to be in.

Very good univeristy.

Anmerkungen der Studierenden zu Lehrenden oder zur Unterstützung im Studium:

As I indicated earlier, the teaching skills of most instructors leave much to be desired. Often, it feels like the teacher is unprepared and relies solely on reading information directly from the slides to the students. This approach makes attending lectures a tedious chore, lacking engagement or meaningful interaction. Furthermore, there's an additional issue where some teachers fail to update the course slides regularly, despite these slides often serving as the primary study material for students. This neglect renders the slides outdated and ineffective as a learning resource, further hindering students' comprehension and preparation for their studies.

Das Prüfungsamt an der Fakultät für Informatik ist sehr lösungsorientiert, hilfsbereit und dazu sehr freundlich. Lehrende sind für Fragen gut aus der Ferne erreichbar.

The professors and the supporting faculty are all very helpful and knowledgeable.

Anmerkungen zur digitalen Lehre:

Insgesamt wurden digitale Elemente während Corona verstärkt eingeführt und werden nun auch weiterhin genutzt.

Kommt erneut auf den Lehrenden an. Inzwischen sind die meisten Veranstaltungen wieder rein präsent. Einzelne Veranstaltungen stellen Mitschnitte aus der Zeit des Lockdowns zur Verfügung, andere sind bereit bei Notwendigkeit und auf Nachfrage die Veranstaltung über Zoom zu teilen. Wieder andere werden keins von beiden tun. Foliensätze sind immer auch online runterzuladen gewesen.

None

Yes for some courses they had opted for digital teaching and I would say it's better that way.